**Publishing ethics**

**Wytyczne etyczne dla autorów**

**1. Wszyscy autorzy są zobligowani do zagwarantowania, że ich artykuł jest oryginalną pracą, która nie narusza praw własności intelektualnej jakiejkolwiek innej osoby lub podmiotu.**

**2. Wszyscy autorzy są w jednakowym odpowiedzialności za treść artykułu, który w przypadku naruszenia prawa oraz dobrych praktyk w nauce, skutkuje konsekwencjami prawno-dyscyplinarnymi.**

**3. Zgłaszający artykuł musi dopilnować, aby wszyscy współautorzy wyrazili zgodę na publikację.**

**4. Autorzy muszą zagwarantować, iż artykuł nie został w tym samym czasie przesłany do innego periodyku naukowego.**

**5. Autorzy muszą zgodnie z zasadami i normami cytować inne prace. Informacje prywatne nie powinny być wykorzystywane w artykule, chyba że są w pełni cytowane, a autor/autorzy uzyskali na to zgodę osób trzecich.**

**6. Autorzy muszą udostępnić wszelkie niezbędne pozwolenia, np.: komisji ds. bioetyki oraz zgody klientów lub pacjentów uczestniczących w badaniu naukowym, a opisanym w artykule.**

**7. Autorzy muszą przestrzegać krajowych i międzynarodowych procedur, które regulują elementy związane z badaniami i eksperymentami na ludziach
i zwierzętach. Jeśli będzie to konieczne autorzy muszą udostępnić zestaw danych zawartych w artykule.**

**8. Autorzy muszą zadeklarować, iż nie występuje konflikt interesów - czy to finansowy, czy tak zwanych formalno-prawnych, które mogą powstać
w odniesieniu do artykułu.**

**9. Autorzy muszą ujawnić wszelki źródła finansowania prowadzonych badań,
a zawarte w opisanym artykule.**

**Wytyczne etyczne dla recenzentów**

**1. Recenzenci są zmuszeni bezstronnie i obiektywnie zrecenzować, każdy przedłożony artykuł do publikacji. Nadto ocena winna być merytoryczna, rzeczowa bez uprzedzeń rasowych, religijnych, narodowościowych, czy też dyskryminacji ze względu na płeć, staż pracy lub instytucjonalną afiliację autora/ ów.**

**2. Recenzenci mają obowiązek zadeklarowania, że nie występuje konfliktu interesów.**

**3. Recenzenci mają obowiązek zachowania poufności procesu wzajemnej oceny.**

**4. Recenzenci powinni przedstawić konstruktywne, kompleksowe, udokumentowane i odpowiednio zredagowaną recenzję.**

**5. Recenzenci są zobowiązani do zachowania bezstronności oraz bezwzględnego wystrzegania się składania oświadczeń, które mogą być interpretowane jako kwestionowanie zdolności naukowo-badawczych autora/ów.**

**6. Recenzenci powinni dołożyć wszelkich starań, aby realizować terminowo proces recenzji.**

**7. Recenzenci powinni zwracać uwagę redakcji czasopisma na wszelkie znaczące podobieństwa z innymi artykułami, a znajdujące się w recenzowanych tekstach.**